



7.5.2026

Vyjádření ke stanovisku města a nastavení postupu při řešení problematiky koček ve Veselí n. Moravou

Vážení zástupci samosprávy,

děkujeme za zaslání stanovisko i doprovodné informace. Po jejich prostudování však musíme konstatovat, že předložený přístup nepředstavuje řešení problematiky toulavých a volně se pohybujících koček, ale spíše její dlouhodobé udržování.

Za zásadní považujeme především Vámi doporučený postup, kdy mají být občané ve všech případech odkazováni na Městskou policii. Ve Vašem sdělení však není uvedeno, jakou konkrétní službu má Městská policie v těchto situacích poskytovat a jaký má být reálný výsledek takového postupu. Z praxe je přitom zřejmé, že tento model znamená pouze řešení jednotlivých případů ve chvíli, kdy již problém vznikl, případně jejich přesun, nikoliv odstranění příčiny. Takový přístup je čistě reaktivní a nevede ke snížení počtu zvířat ani nákladů, naopak dochází k jejich opakovanému vzniku. Městská policie není a nemůže být nástrojem prevence a její označení za klíčové řešení je proto zavádějící. Současně musíme uvést, že právě restriktivní či odmítavý přístup v kombinaci s tímto nastavením v praxi často vede k tomu, že pomoc v terénu je fakticky blokována, nikoliv zajišťována.

K samotnému stanovisku uvádíme, že ačkoliv je pravdou, že právní předpisy neukládají obcím explicitní povinnost financovat kastrace, současně ukládají obcím povinnost řešit situace nalezených a opuštěných zvířat, zejména dle občanského zákoníku §§1058–1065 a souvisejících předpisů včetně veterinárního zákona §42. Ignorování preventivního nástroje, který prokazatelně snižuje počet těchto případů, tak nevede k úsporám, ale naopak k dlouhodobému nárůstu nákladů a opakování stejného problému.

Argumentace spravedlností vůči občanům rovněž neobstojí. Obce běžně financují celou řadu agend, které využívá pouze část obyvatel nebo které řeší důsledky chování jednotlivců. Problematika koček není v tomto ohledu nijak výjimečná. Naopak prevence představuje ekonomicky nejefektivnější způsob, jak minimalizovat budoucí výdaje.

Stejně tak nelze považovat za relevantní argument skutečnost, že neexistuje poplatek za kočky. Obce standardně financují své agendy z rozpočtu bez existence účelových poplatků a absence takového nástroje nemůže být důvodem k rezignaci na řešení.

Za vnitřně rozporné považujeme také konstatování, že nelze identifikovat vlastníky koček, a současně návrh systému, který by podporoval pouze kočky identifikované. Právě neidentifikovaná a polodivoká populace je přitom hlavním zdrojem nekontrolovaného množení. Systém zaměřený pouze na evidovaná zvířata řeší pouze okrajovou část problému a nemůže vést k reálnému zlepšení situace.

Podmínění kastrací čipem a evidencí, stejně jako omezení programu pouze na občany města, představuje spíše administrativní opatření bez reálného dopadu. Problematika je vázána na území a pohyb zvířat, nikoliv na evidenci osob. Takto nastavený model proto nemůže plnit deklarovaný účel.





K roli osvěty uvádíme, že samotné informování veřejnosti bez existence dostupného a funkčního nástroje řešení v praxi nepřináší zásadní změnu. Osvěta může být pouze doplňkem, nikoliv náhradou systémového opatření.

Za zcela nepřijatelné pak považujeme implicitní očekávání, že řešení bude financováno ze strany spolku a jeho dárců. Nelze akceptovat model, kdy by náklady za situaci na území konkrétní obce nesli dárci z celé České republiky. Takový přístup považujeme za manipulativní a neodpovídající principu odpovědnosti obce za dění na jejím území.

Současně upozorňujeme, že na úrovni vlády je aktuálně projednáván návrh zavedení systémové povinnosti obcí řešit problematiku kastrací. S ohledem na Váš dosavadní přístup máme důvodné podezření, že problematika koček je dlouhodobě marginalizována, přičemž klíčovou roli v odmítání praktické pomoci sehrává právě Městská policie, která je v současném nastavení faktickým arbitrem neřešení situace, čemuž existuje dlouhodobé svědectví občanů.

Jsme připraveni využít veškeré naše znalosti a zkušenosti k nalezení funkčního řešení. To však nelze realizovat způsobem, kdy obec odmítá systémové kroky a současně očekává, že problém bude řešen externě bez jejího podílu. Žádáme proto město, aby předložilo vlastní konkrétní návrh řešení, ať už formou spolupráce, finančního modelu nebo jiného mechanismu aplikovatelného v místních podmínkách. Zároveň považujeme za nutné znovu zdůraznit, že Městská policie nepředstavuje řešení této problematiky a nemůže být za něj vydávána.

V opačném případě bude současný stav nadále generovat opakující se situace bez jakéhokoliv reálného posunu.

S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda



Podpis

